

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Pannonhalma Város Önkormányzata**  
**9090 Pannonhalma, Dózsa György út 10.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Vállalkozási szerződés a „Pannonhalma Városközpont kialakításának kivitelezési munkáira”. Jogerős építési engedélyek száma: KA/550-19/2010, GY/UO/NS/B/1140-25/2012, GY/UO/NS/B/1141-23/2012.**

- Fő tér (45; 1012/5; 23/1; 105 Hrsz-ú ingatlanok) Zöldfelület 720 m<sup>2</sup> ; burkolt felület 2646 m<sup>2</sup> ; Fahatású burkolat 54 m<sup>2</sup>; támfalak hossza 235 fm.

- Mátyás király utca (1012/5) Zöldfelület 1000 m<sup>2</sup>; burkolt felület 745 m<sup>2</sup> ; támfalak felújítási hossza 60 fm.

- Váralja sétány (105; 102; 74; 10/2 Hrsz-ú ingatlanok) Zöldfelület 1100 m<sup>2</sup>; burkolt felület 2646 m<sup>2</sup> ; támfalak hossza 205 fm építés és 185 m<sup>2</sup> felújítás.

- Erdei sétány (2 Hrsz-ú ingatlan) Zöldfelület 130 m<sup>2</sup>; burkolt felület 400 m<sup>2</sup> ; támfalak hossza 234 fm.

- Várlépcső (10/1; 10/2 Hrsz-ú ingatlanok) Zöldfelület 45 m<sup>2</sup>; burkolt felület 400 m<sup>2</sup>; támfalak 75 fm

- Parkoló, Árpád u., Ságvári E. u.; burkolt felület 964 m<sup>2</sup> térkő, úttartozékok elhelyezése.

- Parkoló, Szabadság tér; burkolt felület 240 m<sup>2</sup> térkő; úttartozékok elhelyezése.

**Ott, ahol márkajelzés található az ott a műszaki paraméter meghatározására szolgál, azzal egyenértékű műszaki megoldásra tehetnek javaslatot."**

3. A választott eljárás fajtája: **nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt eljárás**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **0405/2013 (2013.01.14.) , 1884/2013 (2013.02.08.)**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **9**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**3. Ajánlattevő neve: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt. (Közös ajánlattevő vezető tag)**

Ajánlattevő székhelye: 9400 Sopron, Ipar krt. 13.

Közös ajánlattétel esetén további tag:  
**MERKBAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
6400 Kiskunhalas, Jókai u. 81-83.

**CONFECTOR Mérnök Iroda Kft.**  
1037 Budapest, Pomázi út 11.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>325 446 926.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb azonban 84 hónap)	<b>84 hónap</b>

**4. Ajánlattevő neve: Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Agostyáni út 78.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>278 798 998.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb azonban 84 hónap)	<b>84 hónap</b>

**5. Ajánlattevő neve: FTK Építő Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 2890 Tata, Barina u. 9.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>296 370 794.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb azonban 84 hónap)	<b>84 hónap</b>

**6. Ajánlattevő neve: Pannonhalma W-M Konzorcium**  
Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Konzorciumvezető: West Hungária Bau Kft.  
2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Konzorciumi tag: Magyar Aszfalt Kft.  
1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>328 417 654.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb	<b>84 hónap</b>

azonban 84 hónap)	
-------------------	--

**7. Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>238 015 049.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb azonban 84 hónap)	<b>84 hónap</b>

**8. Ajánlattevő neve: Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

Ajánlattevő székhelye: 1033 Budapest, Kórház utca 6-12. I. em.

1. Bírálati szempont Nettó ajánlati ár HUF:	<b>301 631 518.-Ft</b>
2. Bírálati szempont Vállalt jótállás időtartama (hónapokban) minimum 24 hónap (legfeljebb azonban 84 hónap)	<b>84 hónap</b>

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>3. Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt</b>		Az ajánlattevő neve: <b>4. Vértes-Út Építő és Szolgáltató Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>5. FTK Építő Kft.</b>	
		Értékelés i pontszám	Értékelés si pontszá m és súlyszá m szorzata	Értékelés si pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata	Értékelés si pontszá m	Értékelés i pontszá m és súlyszám szorzata
Ajánlati ár nettó HUF	80	7,3	585	9	683	8,03	642
Vállalt jótállás (hónapokban) időtartama minimum 24 hónapnak kell	20	10	200	10	200	10	200

lennie (legfeljebb azonban 84 hónap)							
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			785		883		842
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlysámai (adott esetben az alszempontok súlysámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>6. Pannonhalma W-M Konzorcium</b>		Az ajánlattevő neve: <b>7. KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>8. Colas Út Építőipari Zrt.</b>	
		Értékelés i pontszám	Értékelés i pontsá m és súlysá m szorzata	Értékelés i pontsá m	Értékelés i pontsá m és súlysám szorzata	Értékelés i pontsá m	Értékelés i pontsá m és súlysám szorzata
Ajánlati ár nettó HUF	80	7,25	580	10	800	7,89	631
Vállalt jótállás (hónapokban) időtartama minimum 24 hónapnak kell lennie (legfeljebb azonban 84 hónap)	20	10	200	10	200	10	200
A súlysámmal szorzott értékelési			780		1000		831

pontszámok összegei ajánlattevőnként :							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-10**

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**Az „Ajánlati ár nettó HUF” értékelési szempont/részszempont esetében: Fordított arányosítás**

- értékelési szempont/részszempontra csak pozitív (0-nál nagyobb) ajánlati érték adható.
- A legalacsonyabb érték a legkedvezőbb
- A legalacsonyabb tartalmi elemre ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja
- A többi ajánlat tartalmi elemére a legalacsonyabb tartalmi elemhez viszonyított fordítottan arányos pontszám jár, melynek számítása az alábbi képlettel történik:  
Pontszám = legkedvezőbb ajánlat / ajánlat x 10 x súlyszám. A pontszámot két tizedesig kell meghatározni.

**A „Vállalt jótállás (hónapokban) időtartama” értékelési szempont/részszempont esetében: Egyenes arányosítás**

- A „Vállalt jótállás (hónapokban) időtartama” értékelési szempont/részszempontra 24-nél kisebb érték nem vehető figyelembe. A Kbt. 71.§ (7) bekezdése értelmében a 84 hónapos vagy azt meghaladó megajánlás is a maximum pontot kapja.
- A legmagasabb érték a legkedvezőbb, amelyre ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja
- A többi ajánlat tartalmi elemére a legmagasabb tartalmi elemhez viszonyított egyenesen arányos pontszám jár, melynek számítása az alábbi képlettel történik:  
Pontszám = ajánlat / legkedvezőbb ajánlat x 10 x súlyszám. A pontszámot két tizedesig kell meghatározni.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**A Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen ajánlat:**

**VEMÉV-SZER Építő és Szerelőipari Kft. 8200 Veszprém, Pillér u. 11. a II. hiánypótlásban foglalt szakmai anyagra vonatkozó hiánypótlás nem teljesítése miatt.**

**Az Ajánlatkérő az Eljárást megindító Felhívás V.4.16. pontja alapján előírta, hogy "Az Ajánlattevő köteles összeállítani szakmai tervet (organizációs terv és műszaki ütemterv) az Ajánlati dokumentációban meghatározottak szerint a szakmai ajánlat részeként. Az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a szakmai ajánlat részét képező tartalmi elemek tekintetében vizsgálja, hogy az egyes tartalmi elemek az ajánlatkérő által előírt követelményekkel és az ajánlaton belül összhangban vannak-e. A terveknek**

összhangban kell állnia az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott szerződéstervezettel, a munkavégzést lényegesen befolyásoló feltételekkel továbbá az ajánlattevő ajánlatában foglalt vállalásokkal (határidők, tevékenységek) A kivitelezési módot leíró szakmai terv (organizációs terv és műszaki ütemterv), valamint a költségvetés megalapozott, ajánlatkérői elvárásoknak megfelelő, megalapozott tartalommal történő kialakításához szükséges minden információt az ajánlattevő az ajánlat benyújtását megelőzően köteles beszerezni, amennyiben szükséges akár az ajánlatkérőtől, akár más, a szerződés teljesítése vonatkozásában releváns személyektől." A hiánypótlási felhívás e szakmai tervre vonatkozott, amely az alkalmasság megállapításához feltétlen szükséges lett volna. Ennek az Ajánlattevő nem tett eleget, ezért a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen ajánlatnak minősült.

A Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen ajánlat:

**SWIETELSKY Magyarország Kft.1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20., B épület V. em az I. és II. hiánypótlás nem teljesítése miatt, mivel így az ajánlattevő alkalmassága nem volt megállapítható.**

**Nem teljesítette az alábbiakat:**

- A referenciákról szóló 6. számú nyilatkozatban nem derül ki, hogy egy referencia legalább műemlék városi környezetben történt munkára vonatkozik, valamint az ellenszolgáltatás értékét meg kell jelölni. Kérjük a nyilatkozat ismételt pótlását a kiegészítéssel együtt.
- A minőségellenőrzési gyakorlat a becsatolt szakmai önéletrajzokból nem derült ki, kérjük jelölje meg a gyakorlattal rendelkező személyt vagy egészítse ki az önéletrajzot.
- Szakmai felelősségbiztosítási igazolást, valamint nyilatkozatot nem csatolta be. Kérjük, pótolja a felhívás szerint.

**Az Ajánlatkérő az Eljárást megindító Felhívás V.4.16. pontja alapján előírta, hogy "Az Ajánlattevő köteles összeállítani szakmai tervet (organizációs terv és műszaki ütemterv) az Ajánlati dokumentációban meghatározottak szerint a szakmai ajánlat részeként. Az ajánlatkérő fenntartja magának a jogot, hogy a szakmai ajánlat részét képező tartalmi elemek tekintetében vizsgálja, hogy az egyes tartalmi elemek az ajánlatkérő által előírt követelményekkel és az ajánlaton belül összhangban vannak-e. A terveknek összhangban kell állnia az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott szerződéstervezettel, a munkavégzést lényegesen befolyásoló feltételekkel továbbá az ajánlattevő ajánlatában foglalt vállalásokkal (határidők, tevékenységek) A kivitelezési módot leíró szakmai terv (organizációs terv és műszaki ütemterv), valamint a költségvetés megalapozott, ajánlatkérői elvárásoknak megfelelő, megalapozott tartalommal történő kialakításához szükséges minden információt az ajánlattevő az ajánlat benyújtását megelőzően köteles beszerezni, amennyiben szükséges akár az ajánlatkérőtől, akár más, a szerződés teljesítése vonatkozásában releváns személyektől." A hiánypótlási felhívás e szakmai tervre vonatkozott, amely az alkalmasság megállapításához feltétlen szükséges lett volna. Ennek az Ajánlattevő nem tett eleget, ezért a Kbt. 74. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen ajánlatnak minősült.**

A Kbt. 74. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen ajánlat:

**ZÁÉV Építőipari Zrt.-t 8900 Zalaegerszeg, Millennium köz 1. az árazott költségvetésben a**

Váralja sétány: Építőmesteri munkák 120-121. sor

Erdei sétány: telített cölöp támfal építése 3 m-es elemek darabolásával 53. sor

anyag és munkadíj részénél a beárazásnál 0 összeget írt be, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem adott ezen költségvetési sorokra ajánlati árat anyag és munkadíj tekintetében és a magyarázata sem felel meg a felhívásban foglaltaknak, ugyanis a felhívás is egyértelműen tartalmazta, hogy a mintaköltségvetés műszaki tartalma az ajánlatkérő kifejezett hozzájárulása nélkül nem módosítható, azzal, hogy az ajánlattevő szerkezetileg egy adott tételt más tételnél vett számításba nem megengedhető. Ajánlattevő indokolásában arra hivatkozik, hogy a hiányzó tételeket más megnevezett tételnél árazta be és csatolta az alvállalkozói ajánlatokat. A becsatolt alvállalkozói ajánlatokból megállapítható volt, hogy az alvállalkozó is beárazta a fővállalkozónál 0-s tételként szerepeltetett tételeket. Ajánlata a fentiek szerint érvénytelen, mivel e tételsorokra nem adott ajánlatot.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: **KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.-t 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27. ajánlattevő. Összességében a legelőnyösebb ajánlat 1000 ponttal.**

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Őrzésvédelem
- geodéziai munkák
- Tevezői művezetés
- szakfelügyelet
- ideiglenes forgalomtechnika
- kiegészítő tervezési munkák,
- aszfaltburkolat bontás
- burkolatalap bontás
- szegélyek bontása,
- fakivágás, tuskóirtás, cserjeirtás,
- földmunkák rendezési munkái
- humusz réteg terítési munkái,
- szegélyépítési munkák,
- térkőburkolat beépítési munkái,
- kockakő burkolat beépítési munkái
- aszfaltozási munkák,
- végleges forgalomtechnika,
- parkosítás, füvesítési munkák,
- közmű kiváltási és védelembe helyezési munkák,
- átereszek bontási munkái,
- vb szerkezetek bontási munkái,
- csatorna csőfektetési munkái,
- cső és szerelvény szerelési munkái,
- folyókák helyszíni beépítési munkái,
- kamerás csatornatisztítások,
- lépcső építési munkák,

Zsaluzatok készítése,

- betonacél helyszíni szerelése,
- fa, cserje ültetés,

Támfalépítés helyszíni munkái,

- korlát építési munkák,
- bazalt tömblépcsőkarok helyszíni beépítési munkái,
- kerti mobília elhelyezése,
- automata öntözőrendszer telepítése,
- egynyári virágágyak kialakítása, virágültetés,
- rönk támfal helyszíni beépítési munkái,
- információs táblák helyszíni elhelyezése,
- elektromos kábelfektetési munkák,
- elektromos munkák felelős műszaki vezetése,
- közvilágítási lámpatestek telepítése, helyszíni szerelése,
- megvalósítási dokumentáció készítése.

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.\* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- MATECH Magyar Technológiai Kft (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.) AF III.2.3) AF III.2.3) műszaki, illetve szakmai alkalmasság: b.) MV-Ép/ÉV szakember

- TERRA 21 Kft. (2015 Leányfalu, Móricz Zs. út 34.) műszaki és szakmai alkalmasság:

a) műemléki környezetben végzett út, és/vagy közműépítési referencia.

- Szekszárd-Paksi Vízgazdálkodási és Környezetvédelmi Kft. (7100 Szekszárd Bogyiszlói út 1.) AF.III.3.e.) 1. db kombihenger

- ÚT-ÉP-KER 97 Kft (1165 Bp. Dióssy Lajos u. 28) AF. III.2.3) e) 2 db lapvibrátor, 1 db döngölő béka, 1 db vibróhenger

- Zolanit Építőipari Kft (7400 Kaposvár, Izzó u. 1/b) AF. III.2.3)e) 2 db burkolókő vágó, 2 db lapvibrátor, 2 db döngölő béka, 1 db vibrohenger, 1 db billenőplatós, önrakodós tgc min. 10 t.

- Híd-Épület Kft. (1157 Bp. Nyírpalota, u. fsz 2) AF. III.2.3) c)7 fő kőműves

- Szamika 2002 Építőipari Kft (4171 Sárrétudvar, Vasút u 17) AF. III.2.3. c) 2 fő kőműves

- Diós Szállít-Ás Kft (6000 Kecskemét, Bojtorján u. 4) AF III.2.3) c) 3 fő kőműves

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.03.27.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.04.07.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.03.26.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.03.26.**

18.\* Az összegezés módosításának indoka: **Az összegzés 24. pontja módosult.**



19. \* Az összegezés módosításának időpontja: **2013.04.05.**
20. \* A módosított összegezés megküldésének időpontja: **2013.04.05.**
21. \* Az összegezés javításának indoka:
22. \* Az összegezés javításának időpontja:
23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:
24. \* Egyéb információk: Szerződéskötés tervezett napja: **2013.04.15.**

**Pannonhalma, 2013. április 5.**

**Bagó Ferenc**  
**Polgármester**